

**Управление образования города Ростова-на-Дону
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
города Ростова-на-Дону «Школа №82
имени Героя России Першикова Василия Анатольевича
(МБОУ «Школа №82»)**

**Приложение
к основной образовательной программе
начального общего образования**

**Особенности оценки предметных результатов по
отдельным учебным предметам начального общего
образования.**

1. Система оценивания предметных результатов обучающихся на уровне начального общего образования по русскому языку

Текущее оценивание (устное, письменное, комбинированное) в начальной школе проводится с целью постоянного контроля за успешностью обучения, своевременного обнаружения пробелов в знаниях отдельных учеников, устранения этих пробелов, предупреждения неуспеваемости обучающихся. Текущее оценивание в начальной школе может проводиться в форме устных опросов, списывания, текущих проверочных, самостоятельных работ, диктантов и др.

Тематический контроль – различные виды контрольных и проверочных работ (письменных и устных), которые проводятся в учебное время и предназначены для оценивания уровня и качества освоения учеником всего комплекса учебных задач по изученному разделу или теме. Форму тематического контроля определяет учитель с учётом контингента обучающихся, содержания учебного материала, календарно-тематического планирования и используемых им образовательных технологий.

В 1 классе используется безотметочное обучение. Оно призвано способствовать гуманизации обучения, индивидуализации учебного процесса, повышению учебной мотивации и учебной самостоятельности обучающихся. Безотметочное обучение представляет собой обучение, в котором отсутствует отметка как форма количественного выражения результата оценочной деятельности. Безотметочное обучение устанавливается в 1 классе в течение всего учебного года, исключается система балльного (отметочного) оценивания. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку (звездочки, самолетики, солнышки и пр.). Допускается лишь словесная объяснительная оценка.

С учетом современных требований к оценочной деятельности в начальной школе

Вводится четырехбалльная система цифровых оценок (отметок). Отменяется оценка "очень плохо" (отметка "1"). Овладение учащимися опорным уровнем (образовательным минимумом «Ученик научится») расценивается как учебный успех ученика и соотносится с отметкой «удовлетворительно». Умение осознанно произвольно владеть опорной системой знаний, изученными операциями и действиями в различных условиях оценивается как «хорошо» и «отлично», что соответствует отметкам «4» и «5».

Критерии цифровой оценки (отметки)

«5» («отлично») - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного:

-отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу;

-не более одного недочета;

-логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») - уровень выполнения требований выше удовлетворительного:

-использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса;

-самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения;

-наличие 2-3 ошибок или 4—6 недочетов по текущему учебному материалу;

-не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу;

-незначительные нарушения логики изложения материала;

-использование нерациональных приемов решения учебной задачи;

-отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») - достаточный минимальный уровень выполнения

-требований, предъявляемых к конкретной работе:

-не более 4—6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу;

-не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу;

-отдельные нарушения логики изложения материала;

-неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо») - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного:

-наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу;

-более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу;

-нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Возможно снижение отметки «за общее впечатление от работы», если:

в работе имеется не менее 2 неаккуратных исправлений;

-работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, клякс, неоправданных сокращений слов, отсутствуют поля и красные строки.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка - это краткая характеристика результатов учебного труда школьников.

Она позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности,

проанализировать его возможности и прилежание.

Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу

работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также способы устранения недочетов и ошибок.

ОСОБЕННОСТИ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ РУССКИЙ ЯЗЫК

Контроль за уровнем учебных достижений учащихся по русскому языку проводится в форме различных письменных работ: диктантов, контрольных списываний, словарных диктантов, грамматических заданий, изложений, сочинений, тестовых заданий.

Критерии оценки орфографических и пунктуационных умений (диктант)

Оценка «5» – нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно в соответствии с требованиями каллиграфии (возможно одно исправление графического характера).

Оценка «4» – допущено 1 - 2 орфографические ошибки; работа выполнена чисто, но есть

небольшие отклонения от каллиграфических норм.

Оценка «3» – допущено 3 - 5 орфографических ошибок, работа написана небрежно.

Оценка «2» – допущено более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.

Ошибкой в диктанте следует считать:

-нарушение правил орфографии при написании слов;

-пропуск и искажение букв в словах;

-замену слов;

-отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;

-неправильное написание слов, которые не проверяются правилом (изучаются в каждом классе).

За ошибку не считаются:

-ошибки на разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались ранее;

-единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего

-предложения написано с заглавной буквы;

-единичный случай замены одного слова без искажения смысла;

-неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило.

За одну ошибку в диктанте считаются:

-два исправления;

-две пунктуационные ошибки;

-повторение ошибок в одном и том же слове;

2 негрубые ошибки.

Негрубыми ошибками считаются следующие:

-повторение одной и той же буквы в слове;

-недописанное слово;

-перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;

-дважды записанное одно и то же слово в предложении.

Грамматическое задание

Для проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений проводится выполнение грамматических заданий. Задания данного вида могут проводиться отдельно от контрольного диктанта и контрольного списывания или проводиться после диктанта (не более 4 видов грамматических разборов). В таком случае выставляются 2 отметки: за диктант и задание по отдельности.

Оценка «5» - выполнено без ошибок.

Оценка «4» - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» - правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

Оценка «2» - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Словарный диктант

Оценка «5» - выполнено без ошибок и исправлений.

Оценка «4» - допущена 1- 2 ошибки или 1 ошибка и 1-2 исправления.

Оценка «3» - допущены 2- 3 ошибки и 1 исправление.

Оценка «2» - допущено 4 и более ошибок.

Контрольное списывание

Контрольное списывание – способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности каллиграфических умений и навыков.

Оценка «5» - выполнено без ошибок и исправлений.

Оценка «4» - допущены 1-2 исправления или 1 ошибка.

Оценка «3» - допущены 3-5 исправлений или 2 - 3 ошибки.

Оценка «2» - допущено 6 и более исправлений или 4 и более ошибок.

Изложение, сочинение

Для проверки формирования навыка письменной речи, умения понимать и передавать основное содержание текста проводятся изложения и сочинения.

Основными критериями оценки изложений и сочинений является полное, последовательное воспроизведение содержания авторского текста или составление собственного, правильное употребление слов и построение предложений, орфографическая грамотность. Для изложений предлагаются тексты повествовательного характера с четкой сюжетной линией. Количество слов в текстах на 15-20 больше, чем в диктанте.

Сочинения и изложения в начальной школе носят обучающий характер, поэтому отрицательная оценка не выставляется и в классный журнал не заносится. Рекомендуется

оценивать изложение одной отметкой –только за содержание. Грамотность проверяется, но не оценивается, так как на начальном этапе формирования навыка связной письменной речи очень важно, чтобы дети сосредоточили все свое внимание на передаче содержания текста и его речевом оформлении.

Контрольное изложение и контрольное сочинение оценивается двумя отметками: за содержание и грамотность (5/4).

При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного

содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Оценка «5» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

-правильное и последовательное воспроизведение авторского текста;

-логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок;

-богатство словаря, правильность речевого оформления (допускается не более одной речевой неточности);

б) грамотность:

-нет орфографических и пунктуационных ошибок;

-допускается 1 -2 исправления.

Оценка «4» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

-достаточно полное воспроизведение авторского текста, раскрыта тема, но

5

-имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей;

-имеются отдельные фактические и речевые неточности;

-допускается не более 3 речевых недочетов, недочетов в содержании и построении текста.

б) грамотность:

1-2 орфографические и 1- 2 пунктуационные ошибки, 1-2 исправления.

Оценка «3» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

-допущены некоторые отступления от авторского текста;

-допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений;

-беден словарь;

-имеются речевые неточности;

-есть недочёты в построении и употреблении слов (допускается не более 5 речевых недочетов в содержании и построении текста);

б) грамотность:

3 – 5 орфографических ошибок и 3 пунктуационные ошибки, 1–2 исправления.

Оценка «2» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

-работа не соответствует теме;

-имеются значительные отступления от авторской темы;

-много фактических неточностей;

-нарушена последовательность изложения мыслей;

-во всех частях работы отсутствует связь между ними;

-словарь беден;

-более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста;

б) грамотность:

-более 5 орфографических и 3-4 пунктуационных ошибок, 3–5 исправлений.

Тесты

Тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

«5»: выполнено 100 - 90% от общего объема заданий;

«4»: выполнено 89 - 75% от общего объема заданий;

«3»: выполнено 74-51% от общего объема заданий;

«2»: выполнено менее 50% заданий от объема заданий.

Оценка за исправления не снижается. Учитывается только последнее написание.

Оценка устных ответов

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку. При оценке ответа ученика учитываются: полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, речевое оформление ответа. Ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения и правила.

Оценка «5»

Ученик обстоятельно, с достаточной полнотой излагает текущий материал, дает правильные определения языковых понятий; обнаруживает полное понимание материала, может обосновать свои суждения, применять знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и составленные самостоятельно; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4»

Ответ отвечает тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускаются единичные ошибки, которые ученик сам же исправляет после замечаний учителя, и единичные погрешности в последовательности и языке изложения, некоторые неточности в формулировке правил.

Оценка «3»

Ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: излагает материал недостаточно полно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал недостаточно последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении изложения.

Оценка «2»

Ученик: обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изученного

материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Положительная оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока.

2. Система оценивания предметных результатов обучающихся на уровне начального общего образования по литературному чтению

Текущее оценивание (устное, письменное, комбинированное) в начальной школе проводится с целью постоянного контроля за успешностью обучения, своевременного обнаружения пробелов в знаниях отдельных учеников, устранения этих пробелов, предупреждения неуспеваемости обучающихся. Текущее оценивание в начальной школе может проводиться в форме устных опросов, чтения текста или стихотворения наизусть, беседы по содержанию прочитанного и др.

Тематический контроль – различные виды контрольных и проверочных работ (письменных и устных), которые проводятся в учебное время и предназначены для оценивания уровня и качества освоения учеником всего комплекса учебных задач по изученному разделу или теме. Форму тематического контроля определяет учитель с учётом контингента обучающихся, содержания учебного материала, календарно-тематического планирования и используемых им образовательных технологий.

В 1 классе используется безотметочное обучение. Оно призвано способствовать гуманизации обучения, индивидуализации учебного процесса, повышению учебной мотивации и учебной самостоятельности обучающихся. Безотметочное обучение представляет собой обучение, в котором отсутствует отметка как форма количественного выражения результата оценочной деятельности. Безотметочное обучение устанавливается в 1 классе в течение всего учебного года, исключается система балльного (отметочного) оценивания. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку (звездочки, самолетик, солнышки и пр.). Допускается лишь словесная объяснительная оценка.

С учетом современных требований к оценочной деятельности в начальной школе

Вводится четырехбальная система цифровых оценок (отметок). Отменяется оценка "очень плохо" (отметка "1"). Овладение учащимися опорным уровнем (образовательным минимумом «Ученик научится») расценивается как учебный успех ученика и соотносится с отметкой «удовлетворительно». Умение осознанно произвольно владеть опорной системой знаний, изученными операциями и действиями в различных условиях оценивается как «хорошо» и «отлично», что соответствует отметкам «4» и «5».

Критерии цифровой оценки (отметки)

«5» («отлично») - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного:

- отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу;
- не более одного недочета;
- логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») - уровень выполнения требований выше удовлетворительного:

- использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса;
- самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения;
- наличие 2-3 ошибок или 4—6 недочетов по текущему учебному материалу;
- не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу;
- незначительные нарушения логики изложения материала;
- использование нерациональных приемов решения учебной задачи;
- отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») - достаточный минимальный уровень выполнения

- требований, предъявляемых к конкретной работе;
- не более 4—6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу;
- не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу;
- отдельные нарушения логики изложения материала;
- неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо») - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного:

- наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу;
- более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу;
- нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Возможно снижение отметки «за общее впечатление от работы», если:

- в работе имеется не менее 2 неаккуратных исправлений;
- работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, клякс, неоправданных сокращений слов, отсутствуют поля и красные строки.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка - это краткая характеристика результатов учебного труда школьников.

Она позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности,

проанализировать его возможности и прилежание.

Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу

работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также способы устранения недочетов и ошибок.

ОСОБЕННОСТИ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ

Предметными результатами обучения являются формирование необходимого уровня читательской компетентности, овладение техникой чтения, приемами понимания прочитанного и прослушанного произведения, умение анализировать произведение, составлять небольшие собственные высказывания, устно передавать содержание текста по плану, характеризовать героев и давать оценку их поступкам, уметь читать наизусть стихотворения, выступать с небольшими творческими сообщениями.

Оценивание навыка чтения

Для проверки навыка чтения вслух подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов (слово «средней» длины равно 6 знакам, к знакам относят как букву, так и пробел между словами). При проверке учащиеся читают текст вслух.

Критерии оценки чтения младшего школьника:

- способ чтения;
- правильность чтения, чтение незнакомого текста с соблюдением норм литературного произношения;
- скорость чтения: установка на нормальный для читающего темп беглости, позволяющий ему
- осознать текст;
- выразительное чтение: использование интонаций, соответствующих смыслу текста.

Кроме техники чтения учитель контролирует и собственно читательскую деятельность школьника: умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имен детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного;
- неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Темп чтения в начальной школе:

1 класс - осознание общего смысла читаемого текста при темпе чтения не менее 30- 40 слов с минуту (на конец года); понимание значения слов и предложений

2 класс - осознание общего смысла и содержания прочитанного текста при темпе чтения вслух не менее 50-60 слов в минуту (на конец года)

3 класс - темп чтения не менее 70-80 слов в минуту (вслух) и 85-90 слов в минуту (про себя)

4 класс - достижение осмысления текста, прочитанного при ориентировочном темпе 80-90 слов в минуту (вслух) и 115-120 слов в минуту (про себя)

Чтение наизусть

Оценка «5» – твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Оценка «4» – знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов,

самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка «3» – читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Оценка «2» – нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

- правильная постановка логического ударения;

- соблюдение пауз;
- правильный выбор темпа;
- соблюдение нужной интонации;
- безошибочное чтение.

Оценка «5» – выполнены правильно все требования.

Оценка «4» – не соблюдены 1–2 требования.

Оценка «3» – допущены ошибки по 3 требованиям.

Оценка «2» – допущены ошибки более чем по 3 требованиям.

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

- своевременно начинать читать свои слова;
- подбирать правильную интонацию;
- читать безошибочно;
- читать выразительно.

Оценка «5» – выполнены все требования.

Оценка «4» – допущены ошибки по 1 какому-то требованию.

Оценка «3» – допущены ошибки по 2 требованиям.

Оценка «2» – допущены ошибки по 3 требованиям.

Пересказ

Оценка «5» – пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно, кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Оценка «4» – допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Оценка «3» – пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Оценка «2» – не может передать содержание прочитанного.

3. Система оценивания предметных результатов обучающихся на уровне начального общего образования по математике

Текущее оценивание (устное, письменное, комбинированное) в начальной школе проводится с целью постоянного контроля за успешностью обучения, своевременного обнаружения пробелов в знаниях отдельных учеников, устранения этих пробелов, предупреждения неуспеваемости обучающихся.

Тематический контроль – различные виды контрольных и проверочных работ (письменных и устных), которые проводятся в учебное время и предназначены для оценивания уровня и качества освоения учеником всего комплекса учебных задач по изученному разделу или теме. Форму тематического контроля определяет учитель с учётом контингента обучающихся, содержания учебного материала, календарно-тематического планирования и используемых им образовательных технологий.

В 1 классе используется безотметочное обучение. Оно призвано способствовать гуманизации обучения, индивидуализации учебного процесса, повышению учебной мотивации и учебной самостоятельности обучающихся. Безотметочное обучение представляет собой обучение, в котором отсутствует отметка как форма количественного выражения результата оценочной деятельности. Безотметочное обучение устанавливается в 1 классе в течение всего учебного года, исключается система балльного (отметочного) оценивания. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку (звездочки, самолетики, солнышки и пр.). Допускается лишь словесная объяснительная оценка.

С учетом современных требований к оценочной деятельности в начальной школе

Вводится четырехбалльная система цифровых оценок (отметок). Отменяется оценка "очень плохо" (отметка "1"). Овладение учащимися опорным уровнем (образовательным минимумом «Ученик научится») расценивается как учебный успех ученика и соотносится с отметкой «удовлетворительно». Умение осознанно произвольно владеть опорной системой знаний, изученными операциями и действиями в различных условиях оценивается как «хорошо» и «отлично», что соответствует отметкам «4» и «5».

Критерии цифровой оценки (отметки)

«5» («отлично») - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного:

- отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу;
- не более одного недочета;

-логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») - уровень выполнения требований выше удовлетворительного:

-использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса;

-самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения;

-наличие 2-3 ошибок или 4—6 недочетов по текущему учебному материалу;

-не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу;

-незначительные нарушения логики изложения материала;

-использование нерациональных приемов решения учебной задачи;

-отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») - достаточный минимальный уровень выполнения

-требований, предъявляемых к конкретной работе:

-не более 4—6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу;

-не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу;

-отдельные нарушения логики изложения материала;

-неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо») - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного:

-наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу;

-более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу;

-нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Возможно снижение отметки «за общее впечатление от работы», если:

в работе имеется не менее 2 неаккуратных исправлений;

-работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, клякс, неоправданных сокращений слов, отсутствуют поля и красные строки.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка - это краткая характеристика результатов учебного труда школьников.

Она позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности,

проанализировать его возможности и прилежание.

Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу

работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также способы устранения недочетов и ошибок.

ОСОБЕННОСТИ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ МАТЕМАТИКА

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа обучающихся положены следующие показатели:

правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Оценка «5» ставится в случае, если обучающийся:

- полно раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, в соответствии с ответом;
- показал умение применять изученные правила при выполнении практического задания;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- допускал одну - две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Оценка «4» ставится, если ответы в основном соответствуют требованиям на оценку «5», но при этом имеется один из недостатков:

-при ответе есть некоторые неточности, которые не искажают математическое содержание ответа;

-допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

-допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов, легко исправленные по замечанию учителя.

Оценка «3» ставится в случае, если обучающийся:

-неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показал общее понимание вопроса и продемонстрировал умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

-затруднялся или допускал ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, рисунках или чертежах, но исправлял их после нескольких наводящих вопросов учителя;

-не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме.

Оценка «2» ставится в случае, если обучающийся:

-не раскрыл основное содержание учебного материала;

-продemonстрировал незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала, не мог ответить на вопросы по изученному материалу;

-допустил ошибки в определении понятий при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах, которые не исправлены после наводящих вопросов учителя.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

-неправильный ответ на поставленный вопрос;

-неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;

-при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- неумение самостоятельно или полно обосновать ответ;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющейся индивидуальной особенностью школьника;
- неправильное произношение математических терминов.

Оценивание письменных работ

В основе оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем

выполненного задания.

Работа, состоящая из примеров

- «5» – работа выполнена без ошибок;
- 11«4» – 1 грубая и 1–2 негрубые ошибки;
- «3» – 2–3 грубые и 1–2 негрубые ошибки или 3 и более негрубые ошибки;
- «2» – более 4 грубых ошибок.

Работа, состоящая из задач

- «5» – без ошибок;
- «4» – 1–2 негрубых ошибки;
- «3» – 1 грубая и 3–4 негрубые ошибки;
- «2» – 2 и более грубых ошибки.

Математический диктант

- «5» – без ошибок;
- «4» – 1–2 ошибки;
- «3» – 3–4 ошибки;
- «2» – 5 и более ошибок.

Комбинированная работа (1 задача, примеры и задание другого вида)

Оценка «5» ставится:

вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Оценка «4» ставится:

допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка «3» ставится:

допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных

заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Оценка «2» ставится:

-при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок;

-допущены ошибки в ходе решения задачи и вычислительные ошибки.

Комбинированная работа (2 задачи и примеры)

Оценка «5» ставится: вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Оценка «4» ставится: допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка «3» ставится: допущены ошибки в ходе решения одной из задач или допущены 3-4

вычислительные ошибки.

Оценка «2» ставится: допущены ошибки в ходе решения 2-х задач или допущена ошибка в ходе решения одной задачи и 4 вычислительные ошибки.

Тест

Оценка «5» ставится 91- 100% правильно выполненных заданий.

Оценка «4» ставится от 70-90% правильно выполненных заданий.

Оценка «3» ставится от 51 - 69% правильно выполненных заданий.

Оценка «2» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий.

Классификация ошибок

Грубые ошибки:

- вычислительные ошибки в примерах и задачах;
- ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;
- неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия);
- не доведение до конца решения задачи или примера;
- невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

- нерациональный прием вычислений;
- неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи, неверно оформлен ответ задачи;
- неправильное списывание данных (чисел, знаков);
- незаконченные преобразования.

За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, оценка не снижается.

За

небрежно оформленную работу, несоблюдение правил и каллиграфии возможно снижение на один балл.

4. Система оценивания предметных результатов обучающихся на уровне начального общего образования по окружающему миру

Текущее оценивание (устное, письменное, комбинированное) в начальной школе проводится с целью постоянного контроля за успешностью обучения, своевременного обнаружения пробелов в знаниях отдельных учеников, устранения этих пробелов, предупреждения неуспеваемости обучающихся.

Тематический контроль – различные виды контрольных и проверочных работ (письменных и устных), которые проводятся в учебное время и предназначены для оценивания уровня и качества освоения учеником всего комплекса учебных задач по изученному разделу или теме. Форму тематического контроля определяет учитель с учётом контингента обучающихся, содержания учебного материала, календарно-тематического планирования и используемых им образовательных технологий.

В 1 классе используется безотметочное обучение. Оно призвано способствовать

гуманизации обучения, индивидуализации учебного процесса, повышению учебной мотивации и учебной самостоятельности обучающихся. Безотметочное обучение представляет собой обучение, в котором отсутствует отметка как форма количественного выражения результата оценочной деятельности. Безотметочное обучение устанавливается в 1 классе в течение всего учебного года, исключается система балльного (отметочного) оценивания. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку (звездочки, самолетик, солнышки и пр.). Допускается лишь словесная объяснительная оценка.

С учетом современных требований к оценочной деятельности в начальной школе вводится четырехбалльная система цифровых оценок (отметок). Отменяется оценка "очень плохо" (отметка "1"). Овладение учащимися опорным уровнем (образовательным минимумом «Ученик научится») расценивается как учебный успех ученика и соотносится с отметкой «удовлетворительно». Умение осознанно произвольно владеть опорной системой знаний, изученными операциями и действиями в различных условиях оценивается как «хорошо» и «отлично», что соответствует отметкам «4» и «5».

Критерии цифровой оценки (отметки)

«5» («отлично») - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного:

- отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу;
- не более одного недочета;
- логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») - уровень выполнения требований выше удовлетворительного:

- использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса;
- самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения;
- наличие 2-3 ошибок или 4—6 недочетов по текущему учебному материалу;
- не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу;
- незначительные нарушения логики изложения материала;
- использование нерациональных приемов решения учебной задачи;
- отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») - достаточный минимальный уровень выполнения

-требований, предъявляемых к конкретной работе:

-не более 4—6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу;

-не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу;

-отдельные нарушения логики изложения материала;

-неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо») - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного:

-наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу;

-более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу;

-нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Возможно снижение отметки «за общее впечатление от работы», если:

в работе имеется не менее 2 неаккуратных исправлений;

-работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, клякс, неоправданных сокращений слов, отсутствуют поля и красные строки.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка - это краткая характеристика результатов учебного труда школьников.

Она позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности,

проанализировать его возможности и прилежание.

Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу

работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также способы устранения недочетов и ошибок.

ОСОБЕННОСТИ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

Основная цель контроля – проверка знания по учебному материалу, умений учащихся классифицировать, сравнивать объекты окружающей действительности, делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительной литературы и жизненного опыта.

Специфической формой контроля является проверка умения работать с приборами, моделями, лабораторным оборудованием. Основная цель таких проверочных работ – определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыты, вести самостоятельно практические работы.

Контроль за уровнем достижений обучающихся по окружающему миру проводится в форме устной оценки и письменных работ: тестовых заданий, проверочных работ.

Для текущего и промежуточного контроля используются письменные проверочные работы, не требующие развернутого ответа с большой затратой времени и различные проверочные практические работы.

Целесообразно при проведении итогового письменного контроля использовать тестовые задания.

Тестовые работы должны включать задания, в которых ученик должен продемонстрировать разные виды учебных умений. Для определения фактических знаний по предмету необходимы тесты на выбор ответа, поиск ошибки, продолжение или исправление высказывания. Для проверки умений сравнивать, классифицировать, выделять существенные признаки, делать выводы используются графические задания: заполнение таблиц, дополнение и составление схем, рисунки.

Тесты с открытым ответом позволяют проверить умения использовать приобретенные знания и оформлять письменный ответ.

«5» – 100%-90%

«4» – 89%-70%

«3» – 69%-50%

«2» – 49%-30%

В письменных проверочных работах по предмету орфографические ошибки не учитываются.

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели:

правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Оценка «5» - учебный материал излагается полно, логично, отсутствуют ошибки или имеется один недочет, ученик может привести примеры из дополнительной литературы и жизненного опыта.

Оценка «4» - ответ полный, но имеются незначительные нарушения логики изложения материала.

Оценка «3» - ответ раскрыт не полно, осуществляется по наводящим вопросам, имеются отдельные нарушения в логике изложения материала.

Оценка «2» - ответ не раскрывает обсуждаемый вопрос, отсутствует полнота и логика изложения учебного материала, материал не усвоен.

Ошибки:

-неправильный ответ на поставленный вопрос;

-неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;

-при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

-неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;

-при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;

-медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью

школьника.

5. Критерии оценивания на уроках «Изобразительного искусства»

Система оценивания занимает особенное место в педагогических технологиях достижения требований стандартов и конкретизирующих их планируемых результатах освоения программы. Основой оценочной деятельности является комплексная оценка личностных, метапредметных и предметных образовательных результатов.

Оценивание самого процесса познания, его результатов призвано помочь учителю выбрать наиболее эффективные приемы и средства обучения, которые поощряли бы учащихся к развитию и дальнейшему продвижению в познании. Систему оценивания нужно выстраивать таким образом, чтобы с ее помощью можно было бы:

- устанавливать, что знают и понимают учащиеся;
- давать общую и дифференцированную информацию о процессе преподавания и процессе учения;
- отслеживать индивидуальный прогресс учащихся в достижении требований стандарта и в частности, в достижении планируемых результатов освоения программ;
- обеспечивать обратную связь для учителей, учащихся и родителей;
- отслеживать эффективность реализуемой учебной программы.

Структура системы оценки: входной (стартовый) контроль, текущий контроль, тематический контроль, итоговый контроль.

Оценочная шкала в 1 классе

В первом классе исключается система балльного (отметочного) оценивания. Допускается лишь словесная объяснительная оценка. Оцениванию не подлежат: темп работы ученика, личностные качества школьников, своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия, темп деятельности и др.).

Качество освоения программы	Уровень достижений
90-100%	высокий
66 -89%	повышенный
50 -65 %	средний
меньше 50%	ниже среднего

Критерии оценивания практических работ по искусству (ИЗО)

Критерии оценивания предметных умений

Высокий уровень

поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна и интересна.

Повышенный уровень

поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок.

Средний уровень

поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки.

Уровень ниже среднего

поставленные задачи не выполнены.

Оценочные шкалы 2-4 классы

Успешность освоения учебной программы по «ИЗО» обучающихся 2 – 4 классов оценивается по пятибалльной шкале.

Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме:

Качество освоения программы	Уровень достижений	Отметка в 5 балльной шкале
90-100%	высокий	«5»
66 -89%	повышенный	«4»
50 -65 %	средний	«3»
меньше 50%	ниже среднего	«2»

Критерии оценивания практических работ по ИЗО

Критерии оценивания предметных умений

Оценка "5" - поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна и интересна.

Оценка "4" - поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок.

Оценка "3" - поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки.

Оценка "2" - поставленные задачи не выполнены.

Оценивание по результатам творческих работ

Творческие работы могут быть представлены в виде проектов, презентаций и т.д.

Проводится взаимооценка в виде создания и презентации творческих работ.

Результаты подготовки и защиты творческих работ (проектов) могут учитываться при формировании портфолио учеников.

Оценивание успеваемости по курсу предлагаем осуществлять в виде анализа каждой творческой работы по составленным критериям.

№	Критерии, показатели	Баллы
1.	Цели задания приняты обучающимся, конкретны.	
2.	Замысел работы реализован.	
3.	Содержание оптимально (научно, грамотно, доступно)	
4.	Характер изложения предлагаемого материала доступный, соответствует возрастным особенностям обучающегося.	
5.	Обучающийся использовал различные формы (самостоятельно, помощь родителей, учителя, интернет- ресурсы) и средства работы (применение ИКТ, иллюстративного материала).	
6.	Во время защиты творческой работы созданы условия для личностного общения с одноклассниками, для рефлексии.	
7.	Работаспособствовала формированию следующих качеств обучающегося:	
8.	<i>Любознательность и активность</i>	
9.	<i>Эмоциональность, отзывчивость</i>	
10.	<i>Общение с учителем и сверстниками</i>	
11.	Соблюдение общепринятых норм и правил поведения	
12.	Способность решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту	
13.	Владение универсальными предпосылками учебной деятельности	
14.	Владение необходимыми умениями и навыками	
15.	Обучающийся сумел заинтересовать одноклассников.	
	Всего баллов:	

Оценить каждую из позиций по следующей шкале:

Достигнуто в высокой степени 3 балла

Достигнуто частично 2 балла

Достигнуто в малой степени 1 баллов

Не достигнуто (или не входило в цели) 0 баллов

Вывод:

от 42 до 35 баллов – отметка «5»

от 34 до 21 балла – отметка «4»

ниже 21 балла результат не подлежит интерпретации

Выставляются только «5» или «4» балльные отметки. Работы, набравшие менее 21 балла, не оцениваются.

Критерии оценивания презентаций

Одним из видов творческой работы

может быть презентация, составленная в программе Power Point.

Оценка "5" - ставится за полное соответствие выдвинутым требованиям.

Оценка "4" - ставится за небольшие несоответствия выдвинутым требованиям. Оценка не ставится за минимальные знания темы и, возможно, не совсем корректное оформление презентации.

Критерии оценивания	Параметры	Оценка
Дизайн презентации	- общий дизайн – оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики, и не противоречит содержанию презентации;	
	- диаграмма и рисунки – изображения в презентации привлекательны и соответствуют содержанию;	
	- текст, цвет, фон – текст легко читается, фон сочетается с графическими элементами;	
	- списки и таблицы – списки и таблицы в презентации выстроены и размещены корректно;	
	- ссылки – все ссылки работают.	
	Средняя оценка по дизайну	
Содержание	- раскрыты все аспекты темы;	
	- материал изложен в доступной форме;	
	- систематизированный набор оригинальных рисунков;	
	- слайды расположены в логической последовательности;	
	- заключительный слайд с выводами;	
	- библиография с перечислением всех использованных ресурсов.	
	Средняя оценка по содержанию	
Защита	- речь учащегося чёткая и логичная;	
	- ученик владеет материалом своей темы.	
	Средняя оценка по защите	
	Итоговая оценка	

6. Критерии оценивания на уроках «Изобразительного искусства» по ФГОС второго поколения (3-4 класс)

Изобразительное искусство – особый предмет, и его нельзя преподавать, как другие предметы. Задачи основных дисциплин сводятся к передаче знаний, формированию умений и навыков. В искусстве только этого недостаточно. Освоение художественных техник не дает гарантии создания гениального произведения. Искусство не только изучается, но и проживается. Ребенок приходит на урок искусства не только для того, чтобы посмотреть слайды, узнать о произведении и выполнить работу на заданную тему. А для того, чтобы почувствовать себя неотъемлемой частью человечества, т.е. приобрести эмоционально-

ценностный опыт, который необходим ему для жизни, для овладения познания мира.

На уроках изобразительного искусства оценивается как уровень восприятия учащимися произведений искусства и явлений культуры, так и уровень выполнения практических заданий. Причем решающую роль при выставлении отметки играет оценивание художественно-творческой деятельности в силу практического характера занятий по изобразительному искусству. Отметка по изобразительному искусству должна быть стимулирующей, поддерживающей интерес к изучению предмета

Задачей оценки является анализ результата или хода деятельности. Конечный момент оценки — определение путей совершенствования творчества учащихся. Оценка детских рисунков как работ творческого характера требует особого педагогического такта. При оценке детского рисунка следует учитывать индивидуальность ученика. Начинать оценку следует с положительной характеристики работы. Оценка может иметь место на различных этапах урока в начале занятия, в ходе самостоятельной работы детей, в конце урока. Творчество как один из факторов, учитываемых при оценке, складывается из: возрастных особенностей деятельности ученика, качеств его личности, элементов творчества в рисунке.

С учетом современных требований оценочной деятельности в начальной и общей школе учитель использует словесную оценку (оценочное суждение) и цифровую оценку (отметку).

Словесная оценка — это краткая характеристика результатов работы ученика на уроке изобразительного искусства. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником результаты его деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки является ее содержательность, анализ работы школьника (*правильно ли, аккуратно ли, красиво ли*), четкая фиксация (прежде всего!) успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личных характеристик учащихся («не внимателен», «не старался», «поленился»). Анализ учебных и творческих работ учащихся на уроках ИЗО:

1. Правильное понимание поставленных задач при выполнении учебных и творческих работ.

2. Раскрытие темы:

- осмысление темы и достижение образной точности;
- импровизация и использование собственных впечатлений при выполнении работы;
- оригинальность замысла.

1. Композиция

- знание, понимание и применение на практике основных законов композиции;
- органичность и целостность композиционного решения.

1. Рисунок

- владение основами изобразительной грамоты (умение последовательного выполнения работы в заданном формате, передачи пропорций и характера изображаемого объекта, выявление конструктивных и пластических особенностей формы и объема посредством светотеневой проработки и расположения в пространстве, передачи тональных отношений при сохранении цельности изображения).

В зависимости от поставленных задач:

- степень сходства изображения с предметами реальной действительности (реалистический рисунок);
- умение решать задачи, основанные на ассоциативном восприятии окружающего мира через трансформацию природных и искусственных форм.

1. Цветовое решение

- знание ключевых понятий цветоведения из области физических основ цвета и основ его зрительного восприятия;
- умение использовать типы колорита для создания цветовой гармонии.

1. Техника исполнения

- умение использовать основные изобразительные средства выражения замысла: точка, штрих, линия, пятно, цвет, тон, фактура;
- владение различными техниками и приемами в области изобразительного искусства;
- использование современных материалов;
- наличие культуры исполнительского мастерства.

Контроль за выполнением Рабочей программы осуществляется по следующим параметрам качества:

- 1) степень самостоятельности учащихся при выполнении заданий;

2) характер деятельности (репродуктивная, творческая);

3) качество выполняемых работ и итогового рисунка.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы.

При оценке выполнения практических заданий учитель руководствуется следующими критериями:

- качество выполнения изучаемых на уроке приемов рисования и работы в целом;
- степень самостоятельности;
- уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный).

Предпочтение следует отдавать качественной оценке деятельности каждого ребенка на уроке, его творческим находкам.

Практические задания (индивидуальное задание):

Отметка «5» — уровень выполнения требований высокий, отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяются приемы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

Отметка «4» — уровень выполнения требований хороший, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Отметка «3» — уровень выполнения требований достаточный, минимальный; допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности;

Отметка «2» — ученик не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими

знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте.

Устный ответ:

Отметка «5» — учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» — учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «3» — учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «2» — учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Оценка за теоретические знания (тест, термины, понятия, даты.)

5 — «отлично» — ученик ответил на вопросы, что составило 100% - 80%;

4 — «хорошо» — ученик ответил на вопросы, что составило 79% - 51%;

3 — «удовлетворительно» — ученик ответил на вопросы, что составило 50% - 30%;

2 — «неудовлетворительно» ученик ответил на вопросы, что составило менее 30%.

7. Критерии оценивания по предмету «Иностранный (английский) язык» на уровне начального общего образования (2-4 классы)

Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы по предмету «Английский язык» представляет собой один из инструментов реализации требований стандартов к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Обучение иностранному языку начинается со второго класса. В конце учебного года проводится контроль техники чтения слов и понимания содержания прочитанного. Объём текста до 60 слов.

Техника чтения

<i>Качество выполнения задания</i>	<i>Оценка</i>
Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры без нарушений нормы; в произношении слов 0-1 фонетических ошибок	5
Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; в произношении слов допускается 2-3 фонетические ошибки	4
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; в произношении слов допускается 4-6 фонетических ошибок, в том числе четыре ошибки, искажающие смысл (грубые ошибки)	3
Речь воспринимается с трудом из-за значительного количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений И/ИЛИ в произношении слов допущено семь и более фонетических ошибок, ИЛИ сделано более четырех фонетических ошибок, искажающих смысл (грубые ошибки)	2

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка «5» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.

Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более медленен.

Оценка «3» ставится ученику, который не совсем точно понял основное содержание

прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем неразвита языковая догадка.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать (понимать значение) незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание прочитанного (смысловую догадку, анализ).

Оценка «4» ставится ученику, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию. *Оценка*

«4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «3» ставится, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «2» ставится в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Аудирование

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Оценка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды,

объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи

Оценка

«4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» ставится ученику, если он понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение

Контроль монологического высказывания

Оценка «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Оценка «4» выставляется обучающемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным.

Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Оценка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и

выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Оценка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Обучающийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Объем монологического высказывания: 2 класс 3 предложения, 3 класс 4 предложения,

4 класс 5 предложений.

Контроль диалогической речи

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

Оценка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «4» ставится ученику, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «3» ставится ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдалась пауза, мешающая речевому общению.

Оценка «2» ставится ученику, если он не справился с решением речевой задачи.

Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Объем диалогического высказывания: 2 класс по 3 реплики, 3 класс по 4 реплики, 4 класс по 4-5 реплик.

Оценивание письменной речи учащихся

Оценка «5»: коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Обучающийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок.

Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Оценка «4»: коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Обучающийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Оценка «3»: коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Обучающийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Оценка «2»: коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Обучающийся не смог правильно

использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Критерии:

- содержание (0-1-2-3 балла) – аспекты задания раскрыты;
- организация (0-1-2-3 балла) – высказывание логично, соответствует плану, есть вступление, заключение, деление на абзацы, правильные связи;
- грамматическое и лексическое оформление (0-1-2-3 балла) – 0 - 1 ошибка - 3 балла; 2-3 ошибки - 2 балла; 4-5 ошибок - 1 балл; при 6 ошибках 0 баллов.
- орфография и пунктуация (0 - 1 балл) - при 6 ошибках 0 баллов.

<i>Количество баллов</i>	<i>Оценка</i>
9-10 баллов	5
7-8 баллов	4
5-6 баллов	3
4 и менее баллов или если 0 баллов за содержание	2

Объем письма: 2 класс до 30 слов, 3 класс до 40 слов, 4 класс до 50 слов.

За письменные работы (контрольные работы, самостоятельные работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов от общего объема заданий:

Вид работы	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Лексико-грамматический тест	60%-74%	75-89%	90-100%
Контрольные работы	50 - 69%	70 - 90%	91 - 100%
Самостоятельные работы, словарные диктанты	60 - 74%	75 - 94%	95 - 100%

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений) оцениваются по пяти критериям:

- содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу

задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости). При неудовлетворительной отметке за содержание остальные критерии не оцениваются, работа получает неудовлетворительную отметку.

- организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы); лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
- грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
- орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

8. Критерии оценивания на уроках «Технологии» по обновленным ФГОС (1-4 классы)

На уроках технологии используются различные методы и формы оценивания, такие как собеседование, задания в тестовой форме, письменные и практические самостоятельные работы, творческие проектные работы и промежуточная аттестация.

Критериями оценки, определяющими подготовку учащегося на уроках технологии, являются:

- общая подготовленность, организация рабочего места, научность, технологичность и логика изложения материала;
- уровень освоения теоретического материала, предусмотренного программой по предмету технология;
- умения использовать теоретические знания при выполнении текущих заданий практических работ и упражнений;
- соблюдение этапов технологии изготовления, норм времени, качество выполнения технологических операций и приёмов;
- соблюдение правил санитарии, гигиены, техники безопасности.

Система оценки достижений учащихся: пятибалльная, портфолио, проектная работа.

Оценочная шкала в 1 классе

В первом классе исключается система балльного (отметочного) оценивания. Допускается лишь словесная объяснительная оценка. Оцениванию не подлежат: темп работы ученика, личностные качества школьников, своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия, темп деятельности и др.).

Качество освоения программы	Уровень достижений
90-100%	высокий
66 -89%	повышенный
50 -65 %	средний
меньше 50%	ниже среднего

Критерии оценивания практических работ

Высокий уровень

тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;

задание выполнено качественно, без нарушения соответствующей технологии;

правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;

полностью соблюдались правила техники безопасности.

Повышенный уровень

допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

задание выполнено с небольшими отклонениями (в пределах нормы) от соответствующей технологии изготовления;

в основном правильно выполняются приемы труда;

работа выполнялась самостоятельно;

норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;

полностью соблюдались правила техники безопасности.

Средний уровень

имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

задание выполнено с серьезными замечаниями по соответствующей технологии изготовления;

отдельные приемы труда выполнялись неправильно;

самостоятельность в работе была низкой;

норма времени недовыполнена на 15-20 %;

не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Уровень ниже среднего

имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

неправильно выполнялись многие приемы труда;

самостоятельность в работе почти отсутствовала;

норма времени недовыполнена на 20-30 %;

не соблюдались многие правила техники безопасности.

Оценочные шкалы 2-4 классы

Успешность освоения учебной программы по «Технологии» обучающихся 2 – 4 классов оценивается по пятибалльной шкале.

Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме:

Качество освоения программы	Уровень достижений	Отметка в 5 балльной шкале
90-100%	высокий	«5»
66 -89%	повышенный	«4»
50 -65 %	средний	«3»
меньше 50%	ниже среднего	«2»

Характеристика цифровой оценки (отметки):

При устной проверке.

Оценка «5» ставится, если учащийся: полностью усвоил учебный материал; умеет изложить учебный материал своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если учащийся: в основном усвоил учебный материал; допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся: не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «2» ставится, если учащийся: почти не усвоил учебный материал; не может изложить учебный материал своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

При выполнении практических работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся: творчески планирует выполнение работы;

самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задания;

умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

правильно планирует выполнение работы;

самостоятельно и полностью использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняет задания;

умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

допускает ошибки при планировании выполнения работы;

не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;

допускает ошибки и не аккуратно выполняет задания; затрудняется самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Оценка «2» ставится, если учащийся: не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знаний программного материала; допускает грубые ошибки и не аккуратно выполняет задания;

не может самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Оценивание результатов тестирования

Степень выполнения обучающимся общих требований к ответу

Количество баллов составляют 90 – 100 % от общего количества;

Количество баллов составляют 70 – 90 % от общего количества;

Количество баллов составляют 50 – 70% от общего количества;

Количество баллов составляют 50 % и менее верных ответов от общего количества;

Критерии оценивания проверочной работы

Для каждой проверочной работы имеются критерии оценок в баллах и процентном соотношении. За каждый правильный ответ ставится «+», если ответ неполный или частично неверный, ставится «+–», за неправильный ответ «–». За каждый «+» обучающийся получает 1 балл, за «+–» – 0,5 балла, за «–» – 0 баллов. Подсчитывается количество баллов по тесту, и по количеству баллов в соответствии с таблицей процентного соотношения количества баллов по тесту от максимального общего количества баллов выставляется отметка.

Критерии оценивания творческих проектов

Оригинальность и аргументированность идеи и темы проекта, предлагаемых подходов и решений, практическая направленность проекта и значимость выполненной работы. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия эскизу; прочность, надежность; удобство использования).

Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).

Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).

Экологические критерии (отсутствие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).

Информационные критерии (оформление пояснительной записки: оформление, соответствие стандартным требованиям, рубрикация и структура текста; качество эскизов, схем, рисунков; качество и полнота рецензий; использование дополнительной информации).

Коммуникативная компетенция: качество доклада и презентации работы, логичность, последовательность, аргументация; культура речи, глубина знаний по теме, общая эрудиция.

Полнота ответов на дополнительные вопросы.

Критерии оценивания краткосрочного творческого проекта

Этапы	Критерии оценки	Самооценка	Учитель	Коллеги по команде
Процесс проектирования	Интеллектуальная активность (10 баллов) Творчество (10 баллов) Практическая деятельность (10 баллов) Умение работать в команде (10 баллов)			
Защита	Представление (15 баллов) Ответы на вопросы (15 баллов)			
Итог	Достигнутый результат (15 баллов)			
	Оформление (15 баллов)			
Общая оценка	85 – 100 баллов – «отлично»; 70 – 85 баллов – «хорошо»; 50 – 70 баллов – «удовлетворительно»; менее 50 баллов – «неудовлетворительно».			

«Портфель достижений ученика» это сборник работ и результатов, которые показывают усилия, прогресс и достижения ученика в разных областях (учёба, творчество и т.д.), а также самоанализ учеником своих текущих достижений и недостатков, позволяющих самому определять цели своего дальнейшего развития.

Основные разделы «Портфеля достижений»:

показатели предметных результатов (контрольные работы, данные из таблиц результатов, выборки проектных, творческих и других работ);

показатели метапредметных результатов;

показатели личностных результатов (прежде всего во внеучебной деятельности).
Пополнять «Портфель достижений» и оценивать его материалы должен прежде всего ученик. Учитель обучает ученика порядку пополнения портфеля основным набором материалов и их оцениванию по качественной шкале: «нормально», «хорошо», «почти отлично», «отлично», «превосходно».

9. Критерии оценивания на уроках «Технологии» ФГОС II поколения НОО (3-4 классы)

Оценка результатов предметно-творческой деятельности учащихся носит сквозной (накопительный) характер и осуществляется в ходе текущих и тематических проверок в течение всех четырёх лет обучения в начальной школе. Текущему контролю подвергаются знания и умения, которые являются составной частью комплексных знаний и умений (по обработке материалов, изготовлению конструкций макетов и моделей). Особое внимание уделяется работам, для изготовления которых были использованы чертёжные инструменты, поскольку умения владеть ими в курсе технологии в начальной школе являются основными и базовыми для большинства видов художественно творческой деятельности. Учитель может дополнительно наблюдать и фиксировать динамику личностных изменений каждого ребёнка (учебная и социальная мотивация, самооценка, ценностные и морально-этические ориентации).

Критерии оценки качественных результатов выполнения заданий:

- полнота и правильность ответа;
- соответствие изготовленной детали изделия или всего изделия заданным характеристикам;
- аккуратность сборки деталей;

- общая эстетика изделия;
- его композиционное и цветовое решение;
- внесение творческих элементов в конструкцию или технологию изготовления изделия (там, где это возможно или предусмотрено заданием).

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки:

- неумение пользоваться чертежно-измерительными инструментами;
- незнание основных материалов и их свойств;
- неумение читать схему;
- неумение определять последовательность действий и работать по предложенному алгоритму;
- незнание основных видов швов (вперед игла, назад игла, петельный); - несоблюдение правил техники безопасности.

Недочеты:

- неточность в измерениях;
- невладение специальной терминологией по предмету; - неаккуратность выполнения работ.

В заданиях проектного характера внимание обращается на умения принять поставленную задачу, искать и отбирать необходимую информацию, находить решение возникающих (или специально заданных) конструкторско-технологических проблем, изготавливать изделие по заданным параметрам и оформлять сообщение, а также отмечать активность, инициативность, коммуникабельность учащихся, умения выполнять свою роль в группе, вносить предложения для выполнения практической части задания, защищать проект.

Итоговая оценка по технологии проводится в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Для итоговой аттестации каждый ученик в течение четырёх лет обучения создаёт свой «Портфель достижений», куда собирает зачтённые результаты текущего контроля, представленные в виде изделий или их фотографий, краткие описания или отчёты о выполненных проектах, грамоты, благодарности и т. п.

Характеристика цифровой оценки (отметки):

Овладение учащимися опорным уровнем (образовательным минимумом «Ученик научится») расценивается как учебный успех ученика и соотносится с отметкой «удовлетворительно». Умение осознанно произвольно владеть опорной системой знаний,

изученными операциями и действиями в различных условиях оценивается как «хорошо» и «отлично», что соответствует отметкам «4» и «5».

Оценка «5» ставится: свободное владение обязательной терминологией, информацией о материалах и технологиях, умение применять их при создании собственных творческих работ без ошибок и помощи.

Оценка «4» ставится: умение оперировать терминологией, обязательной для усвоения, знание изученной информации о материалах и технологиях, выполнение работы по образцу с незначительными отклонениями в конструкции, использовании материалов, в аккуратности исполнения.

Оценка «3» ставится: минимальные знания о материалах и технологиях, слабое владение терминологией, выполнение работы по образцу с отклонениями от технологии, небрежно.

Оценка «2» ставится: Учащийся не владеет изученными материалами и технологиями, не знает соответствующей терминологии, выполняет изделие по образцу с серьезными нарушениями технологии.

Критерии оценивания письменных ответов обучающихся.

Выполнение проверочных тестовых заданий целесообразно проводить после изучения темы, больших разделов, или по итогам года.

Тестовые задания предлагаются ученикам в нескольких вариантах из заданий разного вида, соответствующих требованиям к уровню подготовки выпускников.

1. Задания с выбором ответов.
2. Задания со свободными краткими и развернутыми ответами.
3. Задания на соответствие.
4. Задания на установление взаимосвязей.
5. Заполнение сравнительных таблиц.
6. Задания на нахождение ошибок в приведенном тексте.
7. Задания с использованием рисунков и схем.

Тестирование

При использовании 100-балльной (тестовой) шкалы принята следующая система перевода её в 5-балльную (шкалу аналогично можно использовать при определении процента выполненных заданий):

85 – 100 баллов (85 – 100 %) = «5»

71 – 84 баллов (71 - 84 %) = «4»

51 – 70 баллов (51 – 70 %) = «3»

0 – 50 баллов (0 – 50 %) = «2».

Критерии оценивания творческих проектов

1. Оригинальность и аргументированность идеи и темы проекта, предлагаемых подходов и решений, практическая направленность проекта и значимость выполненной работы.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия эскизу; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (выполнение всех этапов проектирования, наличие эскизов, схем, рисунков; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности, качество выполненной практической работы).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (отсутствие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (оформление пояснительной записки: оформление, соответствие стандартным требованиям, рубрикация и структура текста; качество эскизов, схем, рисунков; качество и полнота рецензий; использование дополнительной информации).
8. Коммуникативная компетенция: качество доклада и презентации работы, логичность, последовательность, аргументация; культура речи, глубина знаний по теме, общая эрудиция.
9. Полнота ответов на дополнительные вопросы.

Критерии оценивания краткосрочного творческого проекта

Этапы	Критерии оценки	Самооценка	Учитель	Коллеги по команде
Процесс проектирования	Интеллектуальная активность (10 баллов) Творчество (10 баллов) Практическая деятельность (10 баллов) Умение работать в			
	команде (10 баллов)			
Защита	Представление (15 баллов) Ответы на вопросы (15 баллов)			
Итог	Достигнутый результат (15 баллов) Оформление (15 баллов)			
Общая оценка	85 – 100 баллов – «отлично»; 70 – 85 баллов – «хорошо»; 50 – 70 баллов – «удовлетворительно»; менее 50 баллов - «неудовлетворительно».			

9. Критерии оценивания на уроках «Технологии» ФГОС II поколения НОО (3-4 классы)

Оценка результатов предметно-творческой деятельности учащихся носит сквозной (накопительный) характер и осуществляется в ходе текущих и тематических проверок в течение всех четырёх лет обучения в начальной школе. Текущему контролю подвергаются знания и умения, которые являются составной частью комплексных знаний и умений (по обработке материалов, изготовлению конструкций макетов и моделей). Особое внимание

уделяется работам, для изготовления которых были использованы чертёжные инструменты, поскольку умения владеть ими в курсе технологии в начальной школе являются основными и базовыми для большинства видов художественно творческой деятельности. Учитель может дополнительно наблюдать и фиксировать динамику личностных изменений каждого ребёнка (учебная и социальная мотивация, самооценка, ценностные и морально-этические ориентации).

Критерии оценки качественных результатов выполнения заданий:

- полнота и правильность ответа;
- соответствие изготовленной детали изделия или всего изделия заданным характеристикам;
- аккуратность сборки деталей;
- общая эстетика изделия;
- его композиционное и цветовое решение;
- внесение творческих элементов в конструкцию или технологию изготовления изделия (там, где это возможно или предусмотрено заданием).

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки:

- неумение пользоваться чертежно-измерительными инструментами;
- незнание основных материалов и их свойств;
- неумение читать схему;
- неумение определять последовательность действий и работать по предложенному алгоритму;
- незнание основных видов швов (вперед игла, назад игла, петельный);
- несоблюдение правил техники безопасности.

Недочеты:

- неточность в измерениях;
- невладение специальной терминологией по предмету; - неаккуратность выполнения работ.

В заданиях проектного характера внимание обращается на умения принять поставленную задачу, искать и отбирать необходимую информацию, находить решение возникающих (или специально заданных) конструкторско-технологических проблем, изготавливать изделие по заданным параметрам и оформлять сообщение, а также отмечать активность, инициативность, коммуникабельность учащихся, умения выполнять свою

роль в группе, вносить предложения для выполнения практической части задания, защищать проект.

Итоговая оценка по технологии проводится в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Для итоговой аттестации каждый ученик в течение четырёх лет обучения создаёт свой «Портфель достижений», куда собирает зачтённые результаты текущего контроля, представленные в виде изделий или их фотографий, краткие описания или отчёты о выполненных проектах, грамоты, благодарности и т. п. **Характеристика цифровой оценки (отметки):**

Овладение учащимися опорным уровнем (образовательным минимумом «Ученик научится») расценивается как учебный успех ученика и соотносится с отметкой «удовлетворительно». Умение осознанно произвольно владеть опорной системой знаний, изученными операциями и действиями в различных условиях оценивается как «хорошо» и «отлично», что соответствует отметкам «4» и «5».

Оценка «5» ставится: свободное владение обязательной терминологией, информацией о материалах и технологиях, умение применять их при создании собственных творческих работ без ошибок и помощи.

Оценка «4» ставится: умение оперировать терминологией, обязательной для усвоения, знание изученной информации о материалах и технологиях, выполнение работы по образцу с незначительными отклонениями в конструкции, использовании материалов, в аккуратности исполнения.

Оценка «3» ставится: минимальные знания о материалах и технологиях, слабое владение терминологией, выполнение работы по образцу с отклонениями от технологии, небрежно.

Оценка «2» ставится: Учащийся не владеет изученными материалами и технологиями, не знает соответствующей терминологии, выполняет изделие по образцу с серьезными нарушениями технологии.

Критерии оценивания письменных ответов обучающихся.

Выполнение проверочных тестовых заданий целесообразно проводить после изучения темы, больших разделов, или по итогам года.

Тестовые задания предлагаются ученикам в нескольких вариантах из заданий разного вида, соответствующих требованиям к уровню подготовки выпускников.

10. Задания с выбором ответов.

11. Задания со свободными краткими и развернутыми ответами.
12. Задания на соответствие.
13. Задания на установление взаимосвязей.
14. Заполнение сравнительных таблиц.
15. Задания на нахождение ошибок в приведенном тексте.
16. Задания с использованием рисунков и схем. **Тестирование**

При использовании 100-балльной (тестовой) шкалы принята следующая система перевода её в 5-балльную (шкалу аналогично можно использовать при определении процента выполненных заданий):

85 – 100 баллов (85 – 100 %) = «5»

71 – 84 баллов (71 - 84 %) = «4»

51 – 70 баллов (51 – 70 %) = «3»

0 – 50 баллов (0 – 50 %) = «2».

Критерии оценивания творческих проектов

1. Оригинальность и аргументированность идеи и темы проекта, предлагаемых подходов и решений, практическая направленность проекта и значимость выполненной работы.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия эскизу; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (выполнение всех этапов проектирования, наличие эскизов, схем, рисунков; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности, качество выполненной практической работы).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (отсутствие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).

7. Информационные критерии (оформление пояснительной записки: оформление, соответствие стандартным требованиям, рубрикация и структура текста; качество эскизов, схем, рисунков; качество и полнота рецензий; использование дополнительной информации).

8. Коммуникативная компетенция: качество доклада и презентации работы, логичность, последовательность, аргументация; культура речи, глубина знаний по теме, общая эрудиция.

9. Полнота ответов на дополнительные вопросы.

Критерии оценивания краткосрочного творческого проекта

Этапы	Критерии оценки	Самооценка	Учитель	Коллеги по команде
Процесс проектирования	Интеллектуальная активность (10 баллов) Творчество (10 баллов)			
	Практическая деятельность (10 баллов) Умение работать в команде (10 баллов)			
Защита	Представление (15 баллов) Ответы на вопросы (15 баллов)			
Итог	Достигнутый результат (15 баллов)			
	Оформление (15 баллов)			

Общая оценка	85 – 100 баллов – «отлично»; 70 – 85 баллов – «хорошо»; 50 – 70 баллов – «удовлетворительно»; менее 50 баллов - «неудовлетворительно».			
--------------	---	--	--	--

9. Критерии оценивания на уроках «Технологии» ФГОС II поколения НОО (3-4 классы)

Оценка результатов предметно-творческой деятельности учащихся носит сквозной (накопительный) характер и осуществляется в ходе текущих и тематических проверок в течение всех четырёх лет обучения в начальной школе. Текущему контролю подвергаются знания и умения, которые являются составной частью комплексных знаний и умений (по обработке материалов, изготовлению конструкций макетов и моделей). Особое внимание уделяется работам, для изготовления которых были использованы чертёжные инструменты, поскольку умения владеть ими в курсе технологии в начальной школе являются основными и базовыми для большинства видов художественно творческой деятельности. Учитель может дополнительно наблюдать и фиксировать динамику личностных изменений каждого ребёнка (учебная и социальная мотивация, самооценка, ценностные и морально-этические ориентации).

Критерии оценки качественных результатов выполнения заданий:

- полнота и правильность ответа;
- соответствие изготовленной детали изделия или всего изделия заданным характеристикам;
- аккуратность сборки деталей;
- общая эстетика изделия;
- его композиционное и цветовое решение;
- внесение творческих элементов в конструкцию или технологию изготовления изделия (там, где это возможно или предусмотрено заданием).

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки:

- неумение пользоваться чертежно-измерительными инструментами;
- незнание основных материалов и их свойств;
- неумение читать схему;
- неумение определять последовательность действий и работать по предложенному алгоритму;
- незнание основных видов швов (вперед игла, назад игла, петельный); - несоблюдение правил техники безопасности.

Недочеты:

- неточность в измерениях;
- невладение специальной терминологией по предмету; - неаккуратность выполнения работ.

В заданиях проектного характера внимание обращается на умения принять поставленную задачу, искать и отбирать необходимую информацию, находить решение возникающих (или специально заданных) конструкторско-технологических проблем, изготавливать изделие по заданным параметрам и оформлять сообщение, а также отмечать активность, инициативность, коммуникабельность учащихся, умения выполнять свою роль в группе, вносить предложения для выполнения практической части задания, защищать проект.

Итоговая оценка по технологии проводится в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Для итоговой аттестации каждый ученик в течение четырёх лет обучения создаёт свой «Портфель достижений», куда собирает зачтённые результаты текущего контроля, представленные в виде изделий или их фотографий, краткие описания или отчёты о выполненных проектах, грамоты, благодарности и т. п.

Характеристика цифровой оценки (отметки):

Овладение учащимися опорным уровнем (образовательным минимумом «Ученик научится») расценивается как учебный успех ученика и соотносится с отметкой «удовлетворительно». Умение осознанно произвольно владеть опорной системой знаний, изученными операциями и действиями в различных условиях оценивается как «хорошо» и «отлично», что соответствует отметкам «4» и «5».

Оценка «5» ставится: свободное владение обязательной терминологией, информацией о материалах и технологиях, умение применять их при создании собственных творческих работ без ошибок и помощи.

Оценка «4» ставится: умение оперировать терминологией, обязательной для усвоения, знание изученной информации о материалах и технологиях, выполнение работы по образцу с незначительными отклонениями в конструкции, использовании материалов, в аккуратности исполнения.

Оценка «3» ставится: минимальные знания о материалах и технологиях, слабое владение терминологией, выполнение работы по образцу с отклонениями от технологии, небрежно.

Оценка «2» ставится: Учащийся не владеет изученными материалами и технологиями, не знает соответствующей терминологии, выполняет изделие по образцу с серьезными нарушениями технологии.

Критерии оценивания письменных ответов обучающихся.

Выполнение проверочных тестовых заданий целесообразно проводить после изучения темы, больших разделов, или по итогам года.

Тестовые задания предлагаются ученикам в нескольких вариантах из заданий разного вида, соответствующих требованиям к уровню подготовки выпускников.

17. Задания с выбором ответов.
18. Задания со свободными краткими и развернутыми ответами.
19. Задания на соответствие.
20. Задания на установление взаимосвязей.
21. Заполнение сравнительных таблиц.
22. Задания на нахождение ошибок в приведенном тексте.
23. Задания с использованием рисунков и схем. **Тестирование**

При использовании 100-балльной (тестовой) шкалы принята следующая система перевода её в 5-балльную (шкалу аналогично можно использовать при определении процента выполненных заданий):

85 – 100 баллов (85 – 100 %) = «5»

71 – 84 баллов (71 - 84 %) = «4»

51 – 70 баллов (51 – 70 %) = «3»

0 – 50 баллов (0 – 50 %) = «2».

Критерии оценивания творческих проектов

1. Оригинальность и аргументированность идеи и темы проекта, предлагаемых подходов и решений, практическая направленность проекта и значимость выполненной работы.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия эскизу; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (выполнение всех этапов проектирования, наличие эскизов, схем, рисунков; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности, качество выполненной практической работы).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (отсутствие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (оформление пояснительной записки: оформление, соответствие стандартным требованиям, рубрикация и структура текста; качество эскизов, схем, рисунков; качество и полнота рецензий; использование дополнительной информации).
8. Коммуникативная компетенция: качество доклада и презентации работы, логичность, последовательность, аргументация; культура речи, глубина знаний по теме, общая эрудиция.
9. Полнота ответов на дополнительные вопросы.

Критерии оценивания краткосрочного творческого проекта

Этапы	Критерии оценки	Самооценка	Учитель	Коллеги по команде

Процесс проектирования	Интеллектуальная активность (10 баллов) Творчество (10 баллов) Практическая деятельность (10 баллов) Умение работать в			
	команде (10 баллов)			
Защита	Представление (15 баллов) Ответы на вопросы (15 баллов)			
Итог	Достигнутый результат (15 баллов) Оформление (15 баллов)			
Общая оценка	85 – 100 баллов – «отлично»; 70 – 85 баллов – «хорошо»; 50 – 70 баллов – «удовлетворительно»; менее 50 баллов - «неудовлетворительно».			

10. Система оценки предметных результатов по учебному предмету «Музыка»

Оценивание является важной и необходимой составной частью образовательного процесса. В процессе оценивания должно происходить соотнесение достигнутых результатов учащихся, с изначально поставленными целями по заранее определенным критериям оценивания.

Виды музыкально-практической деятельности, нацеленные на достижение

результатов, определены в обновленных ФГОС и ФОП. К ним относятся: восприятие музыки и размышление о ней в устной и письменной

форме; хоровое, ансамблевое и сольное пение; элементарное музицирование, включающее игру на музыкальных инструментах; музыкально-ритмические движения и пластическое интонирование, инсценировки и драматизации музыкальных произведений, выявление ассоциативно-образных связей музыки с другими видами искусств; проектно-исследовательская деятельность школьников, использование информационнокоммуникационных технологий и электронных образовательных ресурсов, самообразование, саморазвитие в области музыкальной культуры и искусства;

применение специальной терминологии для классификации различных явлений музыкальной культуры; применение разнообразных способов творческой деятельности вне урока, в системе воспитательной работы; перенесение полученных знаний, способов деятельности в сферу досуга.

В 1-х классах НОО обучение является безотметочным, отметка начинает применяться со 2 класса. Основными принципами безотметочного обучения в школе являются: - дифференцированный подход при осуществлении оценочных и контролирующих действий; - контроль и оценивание строятся на критериальной основе; -самоконтроль и самооценка учащегося предшествуют контролю и оценке сверстников и учителя. К главным критериям самоконтроля и самооценки, а также контроля и оценки относятся следующие: - усвоение предметных знаний, умений и навыков, их соответствие требованиям государственного стандарта начального образования; - сформированность универсальных учебных действий младшего школьника (умения наблюдать, анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, связно излагать мысли, творчески решать учебную задачу); - сформированность познавательной активности и интересов, прилежания и старания.

По предмету «Музыка» учебные достижения учащихся проводятся по итогам учебных триместров и учебного года, оценивание носит предварительный, текущий, промежуточный или итоговый характер, что отражает качественный уровень освоения рабочей учебной программы.

В качестве форм контроля могут использоваться устные ответы учащихся, творческие задания, анализ музыкальных произведений, музыкальные викторины, тесты, кроссворды, терминологические диктанты, защита проектов, рефератов, презентаций. При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к учащимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений. Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов

музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизации, коллективного музицирования.

Критерии оценок знаний учащихся по предмету «Музыка»

Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается: степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности; • самостоятельность в разборе музыкального произведения; • умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценки

Отметка «5» Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

Отметка «4» Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя

Отметка «3» Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя

Отметка «2» Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса. Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий

диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Критерии оценки

Отметка «5» Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение; **Отметка «4»** Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное; **Отметка «3»** Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное

Отметка «2» Исполнение неуверенное, фальшивое

Музыкальная терминология

Критерии оценки:

Отметка «5» Твердое знание терминов и понятий, умение применять их на практике.

Отметка «4» Неточность в формулировках терминов и понятий, умение

частично применять их на практике

Отметка «3» Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.

Отметка «2» Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике

Критерии оценивания устного ответа:

Отметка «5» - Учащийся правильно излагает изученный материал; - анализирует произведения музыки, живописи, графики, архитектуры, дизайна, скульптуры; - выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль; - знает основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т.д., тенденции современного конструктивного искусства.

Отметка «4» - Учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера. **Отметка «3»** - Учащийся слабо справляется с поставленным вопросом; - допускает неточности в изложении изученного материала.

Отметка «2» - Учащийся допускает грубые ошибки в ответе; - не справляется с поставленной целью урока

Музыкальная викторина

Критерии оценки:

Отметка «5» Все музыкальные номера отгаданы учащимся верно;

Отметка «4» Два музыкальных произведения отгаданы не верно;

Отметка «3» Четыре музыкальных номера не отгаданы;

Отметка «2» Пять и более музыкальных номеров не отгаданы учащимся.

Оценка тестовой работы.

Отметка «5» При выполнении 100-90% объёма работы

Отметка «4» При выполнении 89 - 76% объёма работы

Отметка «3» При выполнении 75 - 50% объёма работы

Отметка «2» При выполнении 49 - 0 % объёма работы

Оценка реферата

Отметка «5» 1. Работа содержательна, логична, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по теме. 2. Показано умение анализировать различные источники, извлекать из них информацию. 3. Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку. 4. Работа демонстрирует индивидуальность стиля автора. 5. Работа оформлена в соответствии с планом, требованиями к реферату, грамотно

Отметка «4» 1. Работа содержательна, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по выбранной теме, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно. 2. Показано умение анализировать различные источники информации, но работа содержит отдельные неточности. 3. Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку. 4. Работа оформлена в соответствии с планом, но не соблюдены все требования по оформлению реферата (неправильно сделаны ссылки, ошибки в списке библиографии).

Отметка «3» 1. Тема реферата раскрыта поверхностно. 2. Изложение материала непоследовательно. 3. Слабая аргументация выдвинутых тезисов. 4. Не соблюдены требования к оформлению реферата (отсутствуют сноски, допущены ошибки, библиография представлена слабо).

Отметка «2» 1. Тема реферата не раскрыта. 2. Работа оформлена с грубыми нарушениями требований к реферату.

Оценка проектной работы.

Отметка «5» 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология исполнения проекта. Проявлены творчество, инициатива. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «4» 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. Технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении. 3. Проявлено творчество. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «3» 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

2. Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении.

3. Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

Отметка «2» 1. Проект не выполнен или не завершен.

Требования к ведению тетради

В тетрадь записываются: 1. Темы уроков. 2. Имена композиторов, даты их жизни, иногда краткая информация об их творчестве и созданных произведениях. 3. Названия звучащих на уроках произведений и краткая информация об их создании. 4. Названия и авторы разучиваемых песен. 5. Сложно запоминающиеся тексты песен. 6. Музыкальные

впечатления. 7. Сообщения, выполняемые учащимися по желанию (по темам

отдельных уроков.) 8. В конце тетради ведется словарь музыкальных терминов, который пополняется из год в год. Тетрадь должна вестись аккуратно, может быть оформлена иллюстрациями, рисунками, портретами композиторов (в связи с записываемыми темами).

Тетрадь, таким образом, является рукотворным индивидуальным мини-учебником, куда ученик записывает нужную информацию, которую ему предстоит запомнить. Тетрадь проверяется учителем один раз в четверть. Оценка выставляется за: 1. Ведение тетради (эстетическое оформление), наличие всех тем, аккуратность. 2. Ведение

словаря 3. Выполненное домашнее задание.

4. Самостоятельную письменную работу по карточкам: блиц-опрос (тесты), игра «Угадай мелодию».

1. Работа по карточкам (знание музыкального словаря) 2. Кроссворды.

3.Рефераты и творческие работы по специально заданным темам или по выбору обучающегося. 4.Блиц-ответы (письменно) по вопросам учителя на повторение и закрепление темы.

11. Система оценки предметных результатов по физической культуре (1-4 класс)

1 класс

К концу обучения в 1 классе обучающийся научится:	Способ оценки
приводить примеры основных дневных дел и их распределение в индивидуальном режиме дня	Словесная оценка, знак внимания
соблюдать правила поведения на уроках физической культурой, приводить примеры подбора одежды для самостоятельных занятий	Словесная оценка, сравнение
выполнять упражнения утренней зарядки и физкультминуток;	Словесная оценка, знак внимания
анализировать причины нарушения осанки и демонстрировать упражнения по профилактике её нарушения	Словесная оценка, сравнение
демонстрировать построение и перестроение из одной шеренги в две и в колонну по одному; выполнять ходьбу и бег с равномерной и изменяющейся скоростью передвижения	Сравнение
демонстрировать передвижения стилизованным гимнастическим шагом и бегом, прыжки на месте с поворотами в разные стороны и в длину толчком двумя ногами	Анализ, словесная оценка
передвигаться на лыжах ступающим и скользящим шагом (без палок)	Анализ, словесная оценка
играть в подвижные игры с общеразвивающей направленностью	Словесная оценка

2 класс

К концу обучения во 2 классе обучающийся научится:	Способ оценки
демонстрировать примеры основных физических качеств и высказывать своё суждение об их связи с укреплением здоровья и физическим развитием; измерять показатели длины и массы тела, физических качеств с помощью специальных тестовых упражнений, вести наблюдения за их изменениями	Устная проверка
выполнять броски малого (теннисного) мяча в мишень из разных исходных положений и разными способами, демонстрировать упражнения в подбрасывании гимнастического мяча правой и левой рукой, перебрасывании его с руки на руку, перекачиванию	Практическая работа
выполнять прыжки по разметкам на разное расстояние и с разной амплитудой; в высоту с прямого разбега	Практическая работа
передвигаться на лыжах двухшажным переменным ходом; спускаться с пологого склона и тормозить падением	Практическая работа
организовывать и играть в подвижные игры на развитие основных физических качеств, с использованием технических приёмов из спортивных игр	Практическая работа
игр	
выполнять упражнения на развитие физических качеств	Проверочная работа

3 класс

К концу обучения в 3 классе обучающийся научится:	Способ оценки
соблюдать правила во время выполнения гимнастических и акробатических упражнений; легкоатлетической, лыжной и игровой подготовки	Устная проверка

демонстрировать примеры упражнений общеразвивающей, подготовительной и соревновательной направленности, раскрывать их целевое предназначение на занятиях физической культурой	Практическая работа
измерять частоту пульса и определять физическую нагрузку по её значениям с помощью таблицы стандартных нагрузок	Практическая работа
выполнять упражнения дыхательной и зрительной гимнастики, объяснять их связь с предупреждением появления утомления	Практическая работа
выполнять движение противоходом в колонне по одному, перестраиваться из колонны по одному в колонну по три на месте и в движении	Практическая работа
выполнять ходьбу по гимнастической скамейке с высоким подниманием колен и изменением положения рук, поворотами в правую и левую сторону; двигаться приставным шагом левым и правым боком, спиной вперёд	Практическая работа
передвигаться по нижней жерди гимнастической стенки приставным шагом в правую и левую сторону; лазать разноимённым способом	Практическая работа
демонстрировать прыжки через скакалку на двух ногах и попеременно на правой и левой ноге	Практическая работа
выполнять бег с преодолением небольших препятствий с разной скоростью, прыжки в длину с разбега способом согнув ноги, броски набивного мяча из положения сидя и стоя	Практическая работа
передвигаться на лыжах одновременным двухшажным ходом, спускаться с пологого склона в стойке лыжника и тормозить плугом	Практическая работа

выполнять технические действия спортивных игр: баскетбол (ведение баскетбольного мяча на месте и движении); волейбол (приём мяча снизу и нижняя передача в парах); футбол (ведение футбольного мяча змейкой)	Практическая работа
выполнять упражнения на развитие физических качеств, демонстрировать приросты в их показателях	Проверочная работа

4 класс

К концу обучения в 4 классе обучающийся научится:	Способ оценки
объяснять назначение комплекса ГТО и выявлять его связь с подготовкой к труду и защите Родины	Тестирование Устная проверка Практическая работа Проверочная работа
осознавать положительное влияние занятий физической подготовкой на укрепление здоровья, развитие сердечно-сосудистой и дыхательной систем	Устная проверка
приводить примеры регулирования физической нагрузки по пульсу при развитии физических качеств: силы, быстроты, выносливости и гибкости	Устная проверка
приводить примеры оказания первой помощи при травмах во время самостоятельных занятий физической культурой и спортом; характеризовать причины их появления на занятиях гимнастикой и лёгкой атлетикой, лыжной и подготовкой	Тестирование
проявлять готовность оказать первую помощь в случае необходимости	Тестирование
демонстрировать акробатические комбинации	Практическая работа
из 5-7 хорошо освоенных упражнений (с помощью учителя)	

демонстрировать опорный прыжок через гимнастического козла с разбега способом напрыгивания	Практическая работа
выполнять прыжок в высоту с разбега перешагиванием	Практическая работа
выполнять метание малого (теннисного) мяча на дальность	Практическая работа
выполнять освоенные технические действия спортивных игр баскетбол, волейбол и футбол в условиях игровой деятельности	Практическая работа
выполнять упражнения на развитие физических качеств, демонстрировать приросты в их показателях	Проверочная работа

12. Система оценки предметных результатов по предмету «Читательская грамотность».

Проверяемые виды деятельности

1. Читательские действия, связанные с нахождением и извлечением информации из текста

Поиск информации – это процесс определения места, где эта информация содержится. Некоторые вопросы теста предполагают только указание на то, где может быть найдена запрашиваемая информация. В большей степени это относится к печатному тексту, все части которого читатель может увидеть непосредственно. При поиске информации в печатном тексте читатель может ориентироваться на подзаголовки и таким образом определить часть текста, содержащую искомое сообщение. В электронном тексте читателю при поиске информации зачастую приходится обращаться к гиперсвязям. Трудность поиска информации определяется числом страниц, которые надо просмотреть для определения нужного места в тексте, объёмом сообщения, а также тем, содержится ли в вопросе косвенное указание на возможное место локализации искомой информации. Чтобы найти в тексте один или нескольких фрагментов информации, необходимо бегло просмотреть (сканировать) весь текст и выделить ту его часть (например, страницу в сплошном тексте, таблицу или список), где искомая информация содержится. Чаще всего искомая информация находится в какой-то одной части текста, иногда она занимает несколько предложений, или несколько клеток таблицы, или несколько строк списка.

Извлечение информации – это процесс выбора и предъявления конкретной информации, запрашиваемой в вопросе. Отвечая на вопросы теста, которые требуют извлечения информации, учащиеся должны связать существенные детали вопроса (искомое свойство объекта, время, место или обстоятельства действия) и соответствующие детали текста. Иногда эта связь прямая, буквальная – по совпадающим ключевым словам, иногда косвенная – синонимическая. Искомая информация, запрашиваемая в вопросах данной группы читательских действий, всегда содержится в тексте в достаточно явном виде. В формулировке вопроса также эксплицитно указано – что (какую именно информацию) требуется найти. Вопросы на извлечение информации могут иметь разную степень определенности. Пример предельно определённого вопроса: определить по тексту или по таблице, в какое время или в каком месте нечто происходит. Ещё раз подчеркнём – текст или таблица содержат эту информацию в явном виде. Более трудными будут вопросы, ответ на которые содержится в тексте в синонимическом виде. Поиск такой информации требует навыков категоризации. Например, два понятия надо отнести к общей категории или, напротив, различить между двумя сходными понятиями, относящимися к разным категориям. Разные уровни читательской опытности могут быть измерены за счёт систематического варьирования элементов вопроса, которые определяют его сложность.

Читательские действия, связанные с интеграцией и интерпретацией текста

Чтобы понять внутренний смысл текста, его отдельные сообщения необходимо связать друг с другом и истолковать. *Толкование* или *интерпретация* предполагает извлечение из текста такой информации, которая не сообщается напрямую. Иногда для этого нужно установить скрытую связь, иногда понять подразумеваемое сообщение, осмыслить подтекст. Истолковывая текст, читатель делает явными скрытые допущения или утверждения, как всего текста, так и любой его части. Толкование опирается на целый ряд умственных действий. К примеру, для ответа на вопрос учащимся приходится иногда делать выводы из сообщения текста, различать главные и второстепенные детали, кратко формулировать основные мысли или на основе сказанного в тексте делать умозаключения о предшествующем событии.

Интеграция или *связывание* отдельных сообщений текста в единое целое свидетельствует о том, что читатель понимает, что соединяет элементы текста – от отдельных предложений или абзацев до частей составных (множественных) текстов. В каждом случае связать единицы информации означает определить их общую роль в тексте, к примеру, показать сходство или различие, обнаружить причинно-следственные

связи и т.п. И связывание отдельных сообщений текста, и их истолкование необходимы для того, чтобы построить общее, целостное понимание текста. Учащиеся могут продемонстрировать начальное понимание целостности текста, назвав его главную тему или основное назначение. Определение главной идеи предполагает установление иерархии высказанных в тексте мыслей, показывает, может ли читатель отделить главное от второстепенного или узнать главную идею в определенном высказывании или заглавии текста. Примеры вопросов на связывание и истолкование текста: учащихся просят придумать название или сочинить вступление к тексту, объяснить порядок действий в простой инструкции, восстановить названия осей на графике или столбиков в таблице, дать характеристику герою повествования или объяснить назначение карты или рисунка. Некоторые вопросы фокусируют читателя на определенной части текста, другие обращены ко всему тексту.

В процессе чтения между связыванием и истолкованием информации устанавливаются тесные двусторонние отношения. Связыванию единиц информации в значащее целое всегда предшествует акт толкования значения каждой из соединенных единиц. Объединение единиц текста в целое инициирует новый акт толкования этой более крупной единицы, которая в свою очередь ждет связи с другими единицами текста. Только на основе постоянного чередования связывания и истолкования содержащихся в тексте единиц информации читатель может построить более глубокое, полное и детализированное понимание прочитанного. Вопросы, выясняющие глубину понимания, требуют чаще всего логики – например, чтобы учесть способ организации информации в тексте, определить намерения автора, понять значение слова или эпизода, которые придают общему значению текста особые оттенки.

Читательские действия, связанные с осмыслением и оценкой текста

Читатель, умеющий осмыслить и оценить прочитанное, способен связать сообщение текста с собственными убеждениями и опытом. Осмысление и оценка предполагают опору на знания, идеи и чувства, известные читателю до знакомства с текстом. Вопросы на осмысление требуют от читателя обращения к собственному опыту или знаниями для того, чтобы сравнивать, противопоставлять и предполагать. Вопросы на оценку предлагают читателю высказать суждение, основанное на его личных нормах и мерах. Чтобы *осмыслить и оценить содержание текста*, читатель должен связать информацию текста с другими внетекстовыми источниками информации, например, согласиться или не согласиться с утверждением текста. Часто читателя просят высказать и обосновать свою собственную точку зрения на предмет, обсуждаемый в тексте. Чтобы

это сделать, читателю нужно, во-первых, создать собственное толкование текста, во-вторых, соотнести его со своими убеждениями или знаниями, почерпнутыми из других текстов. Чтобы справиться с такой работой, читателю необходимо обладать как общими, так и специальными знаниями, а также способностью к абстрактному мышлению.

Примеры вопросов на осмысление и оценку содержания текста:

подтвердить какое-либо утверждение текста на основе собственного опыта или оценить утверждение текста с точки зрения собственных моральных или эстетических представлений; высказать свое мнение о качестве приведенных в тексте доказательств. Внетекстовая информация может содержаться в явном виде в формулировке вопроса, но нередко в вопросе не содержится дополнительная информация, но читатель сам, на основе собственного опыта, понимает необходимость привлечения дополнительных знаний. Чтобы *осмыслить и оценить форму текста*, читатель должен посмотреть на текст со стороны, оценить его объективно и высказаться по поводу формы текста в целом и уместности отдельных его элементов для реализации авторского замысла. Для того чтобы это сделать, необходимо иметь чувство стиля, жанра, структуры текста и коммуникативных ситуаций, в которых текст функционирует. При оценке того, насколько авторские высказывания убедительны, важно обращать внимание не только на главные характеристики текста, но и на детали. Например, важно чувствовать, как выбор эпитета может повлиять на интерпретацию. Примеры вопросов на осмысление и оценку формы текста: определить ценность текста для решения определенной задачи, высказать и обосновать суждение о том, достиг ли автор той или иной цели, используя конкретный прием построения текста. В некоторых вопросах предлагается на основе анализа авторского стиля определить авторские задачи или, например, его отношение к герою повествования.

Умение осмыслить и оценить текст особенно остро востребовано при чтении электронных сообщений, которые не проходят все инстанции рецензирования и редактирования, принятые в традиционных печатных изданиях. Критический анализ информации, разумеется, необходим и читателю печатных текстов, чтобы не стать легкой жертвой иных недобросовестных или чрезмерно предвзятых авторов.

Читательские действия, связанные с использованием информации из текста

Данная группа читательских действий предполагает умение читателя применять информацию, представленную в тексте для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач. Кроме того, данная группа предполагает активную работу

читателя по прогнозированию событий, дальнейшего развития процесса, последующих результатов эксперимента на основе информации текста.

Каждая из групп, характеристика которых была дана выше, состоит из конкретных умений. В предлагаемой концепции используется следующая классификация.

**Читательские умения, соответствующие выделенным группам
читательских действий**

1. Находить и извлекать информацию

1.1 Определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.)

1.2 Находить и извлекать одну или несколько единиц информации
1.2.1 Находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста

1.2.2 Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста

1.3. Определять наличие/отсутствие информации

2. Интегрировать и интерпретировать информацию

2.1. Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.)

2.2 Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста)

2.3 Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста

2.4 Устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент –

контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) 2.5 Соотносить визуальное изображение с вербальным текстом

2.6. Формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста

2.7 Понимать чувства, мотивы, характеры героев

2.8 Понимать концептуальную информацию (авторскую позицию, коммуникативное намерение)

3. Осмысливать и оценивать содержание и форму текста 3.1

Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора

3.2 Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов

3.3 Понимать назначение структурной единицы текста

3.4 Оценивать полноту, достоверность информации

3.5 Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах

3.6 Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте

4. Использовать информацию из текста

4.1 Использовать информацию из текста для решения практической задачи

(планирование поездки, выбор телефона и т.п.) без привлечения фоновых знаний

4.2 Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний

4.3 Формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу

4.4 Прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации текста

4.5 Предлагать интерпретацию нового явления, принадлежащего к тому же классу явлений, который обсуждается в тексте (в том числе с переносом из одной предметной области в другую)

4.6 Выявлять связь между прочитанным и современной реальностью

13. Система оценки предметных результатов по учебному предмету «Ритмика».

Система оценки достижения планируемых результатов изучения предмета «Ритмика» предполагает комплексный уровневый подход к оценке результатов обучения. Объектом

оценки предметных результатов служит способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи. Оценка индивидуальных образовательных достижений ведётся «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Итоговая оценка выводится на основе результатов итоговых занятий и концертов, в которые входят системы заданий различного уровня сложности движений и постановок.

В учебном процессе оценка предметных результатов проводится с помощью танцевальных заданий (промежуточных и итоговых), направленных на определение уровня освоения темы учащимися. Критериями оценки исполнения являются:

- техническая правильность движения;
- изящество, танцевальность и выразительность исполнения;
- образ, созданный воспитанником при исполнении;
- исходные природные данные;
- качественный рост по сравнению с предыдущим исполнением

. Все перечисленные критерии необязательно используются одновременно. Самое главное в оценке результативности учитывать исходные природные данные и результативность занятий, по сравнению с более ранними сроками обучения. Оценка умений может проводиться как для отдельного движения, элемента, так и для всего занятия в целом. Контроль проводится

: ☐ текущий;

- итоговый.

Способы проверки результатов:

- индивидуальные задания;
- задание по отдельным группам;
- задание на всю группу обучающихся;

- участие в школьных мероприятиях

В 1-х классах НОО обучение является безотметочным, отметка начинает применяться со 2 класса. Основными принципами безотметочного обучения в школе являются: - дифференцированный подход при осуществлении оценочных и контролирующих действий; - контроль и оценивание строятся на критериальной основе; -самоконтроль и самооценка учащегося предшествуют контролю и оценке сверстников и учителя. К главным критериям самоконтроля и самооценки, а также контроля и оценки относятся следующие: - усвоение предметных знаний, умений и навыков, их соответствие требованиям государственного стандарта начального образования; - сформированность универсальных учебных действий младшего школьника (умения наблюдать, анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, связно излагать мысли, творчески решать учебную задачу); - сформированность познавательной активности и интересов, прилежания и старания.

Оценивание обучающихся по предмету «Ритмика»

Оценка «5» ставится ученику, если он осознанно, координационно верно и правильно исполняет танцевальные движения и композиции с соответствия с ритмом и характером музыкального сопровождения (в т.ч. и под фонограмму).

Оценка «4» ставится ученику, если его исполнение в основном соответствует требованиям, установленным для оценки —5", но ученик допускает отдельные неточности в исполнении движений и танцев, сбивания с ритма музыки в композициях.

Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

. Оценка «3» ставится ученику, если он усвоил основные танцевальные движения и композиции, допускает ошибки, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя или при повторном исполнении.

. Оценка «2» ученику не ставится.

Ошибки и недочёты, влияющие на снижение оценки:

- Ошибки: ☐ неправильное исполнение движений и танцев; ☐ нарушение последовательности в исполнении, если они являются существенными и немзыкальными
- ☐ незнание танцевального материала, неумение самостоятельно исполнять движения и

танцевальные композиции; ☐ неумение ориентироваться в пространстве, правильно скоординировано и ритмично выполнять изученный танцевальный материал.

Недочёты: исполнение движений не музыкально-ритмично и не скоординировано;
неточности в исполнении танцев и движений; неточности при ориентации исполнения в классе и в порядке исполнения танцев и танцевальных композиций.

1.Список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки.

К концу обучения в 1 классе обучающийся научиться:	Способ оценки
Уметь правильно пройти в такт музыке, сохраняя красивую осанку, легкий шаг с носка	Индивидуальные задания
Чувствовать характер музыки и передавать его с концом музыкального произведения.	Индивидуальные задания
Знать позиции ног и рук классического танца, народно — сценического танца.	Наблюдения
Усвоить правила постановки корпуса.	Наблюдения
Уметь исполнять основные упражнения на середине зала.	Групповое исполнение
Иметь представления о народных танцах.	Участие в школьных мероприятиях
К концу обучения в 2 классе обучающийся научиться:	Способ оценки
Уметь координировать движения;	Наблюдения
Уметь ориентироваться в танцевальном классе;	Наблюдения
Уметь танцевать в заданном темпе.	Групповое исполнение
Иметь представления о современных и народных танцах.	Участие в школьных мероприятиях

К концу обучения в 3 классе обучающийся научиться:	Способ оценки
Понимать и принимать правильное исходное положение в соответствии с содержанием и особенностями музыки и движения;	Индивидуальные задания
Организованно строиться (быстро, точно);	Групповое исполнение
Сохранять правильную дистанцию в колонне парами;	Групповое исполнение
Самостоятельно определять нужное направление движения по словесной инструкции учителя, по звуковым и музыкальным сигналам;	Наблюдения
Соблюдать темп движений, обращая внимание на музыку, выполнять общеразвивающие упражнения в определенном ритме и темпе;	Наблюдения
Уметь представления о бальных танцах.	Участие в школьных мероприятиях
К концу обучения в 4 классе обучающийся научиться:	Способ оценки
Отмечать в движении ритмический рисунок, акцент, слышать и самостоятельно менять движение в соответствии со сменой частей музыкальных фраз. Четко, организованно перестраиваться , быстро реагировать на приказ музыки, даже во время веселой, задорной пляски.	Наблюдения
Различать основные характерные движения некоторых народных танцев.	Участие в школьных мероприятиях
Понимать и принимать правильное исходное положение в соответствии с содержанием и особенностями музыки и движения;	Индивидуальные задания
Организованно строиться (быстро, точно);	Групповое исполнение
Сохранять правильную дистанцию в колонне парами;	Групповое исполнение

Самостоятельно определять нужное направление движения по словесной инструкции учителя, по звуковым и музыкальным сигналам;	Индивидуальные задания
Соблюдать темп движений, обращая внимание на музыку, выполнять общеразвивающие упражнения в определенном ритме и темпе;	Участие в школьных мероприятиях

2. Оценивание обучающихся по предмету «Ритмика»

В первом классе обучение проводится без балльного оценивания знаний обучающихся. Промежуточная аттестация обучающихся вторых- четвертых классов осуществляется по пятибалльной системе оценивания.

Оценка «5» ставится ученику, если он осознанно, координационно верно и правильно исполняет танцевальные движения и композиции с соответствии с ритмом и характером музыкального сопровождения (в т.ч. и под фонограмму).

Оценка «4» ставится ученику, если его исполнение в основном соответствует требованиям, установленным для оценки —5", но ученик допускает отдельные неточности в исполнении движений и танцев, сбивания с ритма музыки в композициях.

Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

. Оценка «3» ставится ученику, если он усвоил основные танцевальные движения и композиции, допускает ошибки, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя или при повторном исполнении.

. Оценка «2» ученику не ставится.

Ошибки и недочёты, влияющие на снижение оценки:

Ошибки: ☐ неправильное исполнение движений и танцев; ☐ нарушение последовательности в исполнении, если они являются существенными и немзыкальными
☐ незнание танцевального материала, неумение самостоятельно исполнять движения и танцевальные композиции; ☐ неумение ориентироваться в пространстве, правильно скоординировано и ритмично выполнять изученный танцевальный материал.

Недочёты: ☐ исполнение движений не музыкально-ритмично и не скоординировано; ☐ неточности в исполнении танцев и движений; ☐ неточности при ориентации исполнения в классе и в порядке исполнения танцев и танцевальных композиций.

3. График контрольных мероприятий.

Контрольное мероприятие	Тип контроля	Срок проведения	Классы
Концерты на школьных мероприятиях	текущий	Октябрь ,декабрь, апрель.	1, 2,3,4.
Контрольный уроксмотр.	Итоговый	Май	1,2,3,4.